

学校编号: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 200202030

UDC_____

厦 门 大 学
硕 士 学 位 论 文

布 朗 诉 教 育 局 案

——析美国公立学校种族隔离体制的废除

Brown v. Board of Education

——An Analysis of the Abolishment of American Racial

Segregation System in Public school

刘 俊 英

指导教师姓名: 胡锦涛 副教授

专 业 名 称: 世 界 史

论文提交时间: 2005 年 5 月

论文答辩时间: 2005 年 月

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2005 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

内 容 摘 要

1954年5月17日美国最高法院对布朗诉托皮卡市教育局案做出判决，这是美国历史上最著名的司法判决之一。它推翻了美国公立学校中黑白种族隔离制度赖以存在的法律基础，从而结束了历时近一个世纪之久的黑白隔离教育时代，其影响广及到社会各个领域。本文主要是对布朗案进行个案研究，具体叙述布朗案产生的背景及发展过程，讨论社会上各种因素如何与布朗案判决交互作用，并思考布朗案判决的意义及其对美国社会所造成的影响等问题。

全文分为五个部分：

第一部分绪论对美国学术界和国内关于布朗诉教育局案的研究成果进行回溯及分析，并对文章选题及研究范围进行简略说明。

第二部分概括美国黑人教育的历史，叙述种族隔离教育体系的形成及黑人为平等教育权进行的斗争，重点介绍有色人种协进会（NAACP）领导的法院斗争，最后讨论战后美国社会各种因素的发展如何导致了布朗案的产生。

第三部分主要介绍布朗案自产生到判决的整个过程，具体阐述五个案子不同的特点及最高法院对布朗案的审议过程。最后对判决书进行简要评价，并指出其存在的局限性。

第四部分全面分析布朗案在头十年的执行情况，论述南方十一个州对布朗案采取的抵制行为以及边界六个州解除学校隔离的进展，进而考察了布朗案之所以执行不力的原因。

第五部分主要探讨布朗案所产生的各种影响，客观分析其对美国社会产生的积极作用并评价其不足。

结语部分对全文进行总结。

关键词：布朗案；解除隔离；美国黑人

Abstract

The Federal Supreme Court's adjudication for the Brown v. Board of Education in 1954 was one of the most significant judicial cases. It overthrew the legal foundation of the racial segregation system in public school and declared the end of the era of the dual segregated educational system. The thesis is a case study, which describes the appearance of the Brown case and its background, explores the interaction of various factors with the Case, and reflects its significance and influence on American society.

This thesis is composed of five sections and a concluding part:

Section 1 is an introduction. It starts with a literature review of American and Chinese academic research about the Case, and then it goes to explicate the rationale and the scope of this current study.

Section 2 gives a brief account of African-American educational history, racial segregated school system and the struggle of the African-American for the equal educational rights. It stresses the efforts of National Association for the Advancement of Colored People (NAACP) and discusses the diversified factors that brought out the Case.

Section 3 centers on the process of the Case and analyses the distinctions of five cases and the reflection of the Court. Then gives a concise construe of the adjudication and points out its limitation.

Section 4 analyzes the implement of the Brown Case in first decade, especially describes the resistance of the eleven south states and the development of the six border states. In the end, it investigates the reasons of inefficient enforcement of the Case.

Section 5 explores the positive impact of the Case on America and evaluates its deficiency.

Concluding part sums up the thesis.

Key words: Brown Case; desegregation; African-American

目 录

第一部分 绪论	1
一、学术史回顾	1
二、关于本文的几点说明	9
第二部分 学校种族隔离的由来及黑人争取平等教育权的斗争	11
一、美国黑人教育概述	11
二、黑人种族隔离学校体制的形成	13
三、NAACP 为争取黑人平等教育权进行的斗争	16
四、二战后的美国社会与黑人状况	21
第三部分 布朗诉教育局案的提出及其裁决过程	25
一、布朗案的由来	25
二、理论困境与现实障碍	28
三、最高法院的审议	31
四、历史上的里程碑	34
第四部分 布朗案的执行情况	38
一、大众对布朗案的反应	38
二、下南部的“大规模抵制”	39
三、布朗案最初十年的执行情况	43
四、布朗案执行不力之原因分析	45
第五部分 布朗案的影响	50
结语	61
附录	63
参考文献	71
致谢	76

Contents

Section I : Preface	1
1. Review of Related Academic Research	1
2. Some Explanations about the Thesis	9
Section II : The Origin of the Racial Segregated School and the Struggle of the African-American for the Equal Educational Rights	11
1. Brief Account of the African-American Education	11
2. The Introduction of History of the Segregated School System	13
3. The Struggle of NAACP for the Equal Educational Rights	16
4. The Post War Situation of American Society and African-American	21
Section III: The History of Brown v. Board of Education and Process of the Suit	25
1. The Origin of the Brown Case	25
2. Theoretic and Practical Barriers	28
3. The Reflection of the Supreme Court	31
4. The Milestone of the History	34
Section IV: Implement of the Brown Case	38
1. Reaction of the Public	38
2. Mass Resistance of Deep South	39
3. The Complexion of the Brown in the First Decade	43
4. Reasons of Inefficient enforcement	45
Section V: The influences of the Brown Case	50
Conclusion	61
Appendix	63
Bibliography	71
Acknowledgement	76

第一部分 绪论

1896 年美国最高法院对“普莱西诉弗格森案”（*Plessy v. Ferguson*）的判决，确认了南部自重建以来实行的了黑白种族隔离制度的合法性。此后半个世纪之内，“隔离但平等”论一直被奉为美国种族关系的圭臬，直到 1954 年 5 月 17 日最高法院对布朗诉托皮卡市教育局案的判决才结束了对黑人的这种歧视行为。布朗案是美国历史上最重要的司法判例之一，它指出：学校实行黑白种族隔离，会使学生心理产生卑贱感，从而影响了学生的学习动力，“隔离但平等”在公共教育领域是站不住脚的，它违反了第 14 宪法修正案关于平等保护的规定。这样，美国黑人长久以来所追求的平等目标，在布朗案中取得了宪法层面的保障。它宣告了美国黑白种族隔离时代的结束，预示了新的种族关系的到来。无可否认，布朗案对美国的政治、经济、社会等领域的变革起到了巨大的作用，它的影响深入到美国社会的各个角落。

一、学术史回顾

在美国，布朗案作为一个里程碑式的判决，自然成为大量学者研究的一个重要课题。自 1954 年判决颁布以后，布朗案就引起了美国社会各界的广泛关注，除历史学家外，政府决策者、法官、律师、学校管理者、教师、甚至家长、社会科学工作者等都纷纷从不同的角度对布朗案进行研究。但早期的论著由于论述者所持观点各异，加上时代的局限，这些著述多是时事评论，并没有太多学术价值。20 世纪 60 年代，随着黑人民权运动在美国兴起，种族合校问题再次引起美国社会的普遍关注，学术界开始对布朗案进行深入研究，并取得了一定的成果。其中最突出的成就是由本杰明·缪斯（Benjamin

Muse) 所著的《开端之十年：1954 年最高法院判决后的合校历史》，^①该书主要记叙了布朗案头十年的历程，作者分别从南部州、边界州及北部州三个区域进行论述，尤其对南部十一州的“大众抵制”情况进行了逐一详细的介绍。这是最早的一本介绍布朗案所引起黑白学生合校的著作，遗憾的是本书没有深入涉及布朗案所带来的深层次影响。这一时期另一本关于布朗案的重要著作是 70 年代理查德·F·克鲁格(Richard F. Kluger) 的《简单公正：布朗诉教育局案及黑人争取平等权利的斗争》，^②在这部近达八百多页的巨著中，克鲁格从“有色法律”、“下级法院”、“上诉”三个部分，系统论述了布朗案的历史背景和现实情况。这部书侧重于对五个案件的介绍，重点论述分析了法律和个人如何交互作用以及最高法院大法官如何在大相径庭的思想中磨合成最后一致判决的过程。它赞扬了布朗案对变革美国社会生活方式所起的积极作用。难能可贵的是，此书的材料来自于大量的亲身访问，是迄今为止有关布朗案论述中叙事最翔实具体的作品，它重新展现了历史的场景，成为以后学者研究的基础。70 年代末哈维·威尔金森三世(J. Harvie Wilkinson III) 所著的《从布朗案到巴基案》^③见长于对自布朗案后各个学校隔离案子的分析，从历史的角度，叙述了隔离案如何从单纯的南部问题演化成一个困扰各界的复杂的全国性问题，突出了最高法院在种族合校中所起的作用。作者同克鲁格持相同的观点，认为布朗案在美国社会上主要起积极的作用，该裁决有利于提高黑人的教育水平，改善种族关系。威尔金森认为布朗案是美国 20 世纪最重要的政治、社会和法律事件。总之，80 年代之前，学术界对布朗案的研究一般以对史实的描述和对其影响的赞扬为主。

① Benjamin Muse, *Ten Years of Prelude: The Story of Integration Since the Supreme Court's 1954 Decision*. Beaconsfield: Darwen Finlayson, 1964.

② Richard F. Kluger, *Simple Justice: The History of Brown v. Board of Education and Black America's Struggle for Equality*. London: Andre Deutsch, 1975.

③ J. Harvie Wilkinson III, *From Brown to Bakke: The Supreme Court and School Integration 1954-1978*. New York: Oxford University Press, 1979.

80 年代，在试图解除学校种族隔离的种种努力劳而无功的情况下，布朗案引起了许多学者进行反思与进一步研究。1980 年迪瑞克·贝尔（Derrick Bell）在《布朗案的影响：学校隔离问题的新角度》^①中提出一个“利益重合”原则。贝尔指出，在涉及种族关系的问题上，白人只有明确可获得潜在利益的时候，才会采取行动。布朗案是白人尤其是精英白人利益和黑人利益的重合点，贝尔从国际关系角度分析了解除学校隔离对改变美国形象的作用，指出尽管布朗案表面看来是对黑人有益，但从根本而言却是白人最大利益所在。他对布朗案判决抱乐观的态度，认为其前景光明。但以珍妮弗·霍克希尔德（Jennifer Hochschild）的《美国新困境》为代表，学术界开始对布朗案的效用提出质疑。^②该书以敏锐的洞察力，从法律、历史、实践和政治各方面考察了美国学校解除种族隔离的成功与失败之处，对布朗案 I 和布朗案 II 许多方面进行了极有说服力的批判。书中对美国自由主义、左派、渐进主义的观点提出挑战，以令人信服的分析 and 较强的逻辑提出了一种新的解除学校隔离的方法，是一部价值很高的著作。

进入 90 年代以后，尽管解除学校种族隔离的计划已不再占据政府决策者、教育家及公众的主要注意力，但是，无可否认的事实是布朗案的目标远未达到，而且学校中种族重新隔离现象反而凸显，这一事实促使一些学者开始探讨出现这种情况的原因。同时亘越时期的久远也为学者长时段考察布朗案提供了条件。随着布朗案五十周年的到来，更多相关著作纷纷涌现，然而，许多著述却是对布朗案持悲观态度。越来越多的学者以批判的态度对待前人的研究，对布朗案的研究不再局限于早期歌功颂德式的论述，而是进行检讨和理论重建。其中“反冲理论”得到了学者普遍的接受，“反冲理论”认为

① Derrick Bell, *Shades of Brown: New Perspectives on School Desegregation*. New York: Teachers College Press, 1980.

② Jennifer Hochschild, *The New American Dilemma: Liberal Democracy and School Desegregation*. New Haven: Yale University Press, 1984.

布朗案并没有起到实质性作用，相反却对美国种族关系产生了消极影响。杰拉尔德·罗森伯格、大卫·阿莫、奥斯丁·萨拉特^①等学者都指出了布朗案所带来的法律变革的局限性。其中最有代表性的就是杰拉尔德·罗森伯格（Gerald N. Rosenberg）所著的《破灭的希望》，^②它从布朗案对公众观点的影响、民权运动与布朗案的关系等方面考察布朗案对社会的冲击。书中结论是：由于自身的局限性，特别是由于缺少执行机构，最高法院并不能推动社会变革。相反，布朗案的裁决，却引起了白人对黑人的恐惧和憎恨，加强了白人对改善种族关系的抵制，抵消了种族合校的努力。同时该案的通过还减少了自由主义者和温和人士对黑人处境的同情，抑制了民权运动的兴起；而最高法院对判决的“只颁不行”，则削弱了法律权威，对美国社会造成了不利的影响。在对案件进行详细分析批判的基础上，一些新的解除学校隔离的方法、建议及历史假设也提了出来。阿莫（David J. Armor）的《强行公正》^③注重社会科学研究与废除隔离法律之间的关系，探索了自愿解除隔离与强制执行各自所取得的成就和挫败。作者认为应该结合两者的长处，这样既可以快速解除隔离，又可给家长学生较大的自主性。耶鲁法学院教授杰克·保金（Jack M. Balkin）主编的《布朗诉教育局案如是说》^④是一本论文集，由九位美国最出色的宪政及民权学专家对布朗案裁决进行了不同的假设。这九位专家模拟 1954 年最高法院的九名法官，将布朗案后所发生的情况考虑到判决过程当中去，结果形成了与原先判决不同的判决意见，其中都涉及了对隔离学校进行补救的措施。这是对照历史给现实一个想象的解决问题的答案。詹

① Austin Sarat, *Race, Law, and Culture*. New York: Oxford University Press, 1997.

② Gerald N. Rosenberg, *Hollow Hope: Can Courts Bring About Social Change*. Chicago: University of Chicago, 1991.

③ David J. Armor, *Forced justice: School Desegregation and the Law*. New York: Oxford University Press, 1995.

④ Jack Balkin ed, *What Brown v. Board of Education Should Have Said: The Nation's Top Legal Experts Rewrite America's Landmark Civil Rights Decision*. New York: New York University, 2001.

姆斯·帕特森(James T. Patterson)的《布朗诉教育局案》^①是最近出版的一部完整的概述分析性著作,它以长远的眼光与入微的观察力重新审视历史。作者将合校的历史追溯至 20 世纪 30 年代,对各种不同的论点进行梳理总结,旁征博引,得出比较客观的评价。作者认为,布朗案尽管迈出了废除种族隔离制度的勇敢和关键的第一步,激励了黑人和白人自由主义者,引起了民权运动的火星,但是这个判决并没有立即引起公共教育领域中种族关系的改善,除边界州外,布朗案也没有引起学校的太大变化。其成功更多是精神层面的,更具象征意义,而这些象征性的胜利带来的却是实际民权运动的停滞。皮特·艾恩斯(Peter Irons)的《黑人学生》^②主要剖析了现代学校的隔离问题,解释了当今学校隔离程度比布朗案之前更高的原因。通过对律师和法官之间互动的鲜活描写,勾勒出了历史上无数黑人进行诉讼的场景。分析了最高法院对布朗案的讨论和最终裁决如何导致了今天美国公立学校的重新隔离。

除了上述一些专著外,在美国学者所著的有关布朗案一些相关人物的传记中,尤其是其中关键人物瑟古德·马歇尔(Thurgood Marshall)的传记中,布朗案本身也是论述的一个主要内容。其中《民权立法:瑟古德·马歇尔和最高法院》^③主要考察了最高法院、瑟古德·马歇尔和有色人种协进会(NAACP)为布朗案所作的工作,作者广泛利用了NAACP的历史文件资源,叙述了布朗案并介绍讨论了NAACP在整个案件审理过程中的策略和工作,该书最突出的价值在于对最高法院在布朗案审议过程的探析,首次指出在最高法院最初的讨论中,所有法官都有意向从法律上推翻美国的种族隔离制度,从而提出大法官文森之死并没有改变这一不可避免的结果。书中指出,从一开始,法院就朝着一致性判决方向努力,从而突出了历史发展的必然性。

① James T. Patterson, *Brown v Board of Education: A Civil Right Milestone and Its Troubled Legacy*. New York: Oxford University, 2001.

② Peter Irons, *Jim Crow's Children: The Broken Promise of The Brown Decision*. New York: Viking, 2002.

③ Mark V. Tushnet, *Making Civil Right Law: Thurgood Marshall and the Supreme Court 1936—1961*. New York: Oxford University Press, 1994.

此书已被台湾学者苏希亚译为汉语，并由商周出版社于2002年出版。另有两本专著对布朗案也有相当详细的论述，那就是朱安·威廉姆(Juan Williams)最新力作《马歇尔评传：美国民权革命者》^①和卡尔·罗温(Carl T. Rowan)的《追梦者、梦碎者》。^②波纳德·施瓦兹(Bernard Schwartz)在首席大法官沃伦的传记《超级法官厄尔·沃伦及最高法院》^③和《沃伦法院》^④中也将布朗案作为一个重要内容，重点介绍了最高法院对布朗案的审理过程。

在美国，有关布朗案的论文更是浩如烟海，这些论文大都是对布朗案的某一层面进行研究，其中最主要的有：发表在《哥伦比亚法学评论》上的《布朗案的真相》^⑤，该文运用最新的材料，深入探究了最高法院对布朗案的审议过程。文章一反前人（特别是克鲁格及施瓦兹）对布朗案的传统描述，批判传统观点过分强调了法院分歧。作者强调个人的主观能动性，分析了布朗案期间最高法院三名法官在案件审理中所起的实际作用。麦客尔·克拉曼(Michael J. Klarman)的文章^⑥在前人批判的基础上，总体论述了法院在促进种族关系方面能力的有限性并具体分析论证了布朗案的局限性，指出长期以来政治、经济和社会力量已经逐渐削弱了南部的隔离制度，证明布朗案在种族关系变革中的主要作用在于它产生了一种有益于民权运动中抑制暴力的政治气候，反过来，这种政治气候又在全国引起了对种族平等的强烈支持。

详细介绍布朗案的还有其他许多书籍，^⑦可以说美国学界对布朗案的研究

① Juan Williams, *Thurgood Marshall: American Revolutionary*. New York: Times Books Company, 1998.

② Carl T. Rowan, *Dream makers, Dream Breakers: The World of Justice Thurgood Marshall*. Boston: Little, Brown and Company. 1993.

③ Bernard Schwartz, *Super Chief Earl Warren and His Supreme Court: A Judicial Biography*. New York: New York University, 1983.

④ Bernard Schwartz, *The Warren Court: A retrospective*. New York: Oxford University Press, 1996.

⑤ Mark V. Tushnet, What Happened in Brown, *Columbia Law Review*, No.8 vol. 91, 1991, p. 1867—1930.

⑥ Michael J. Klarman, Brown, Racial change and the Civil Rights Movement. *Virginia Law Review*, vol. 80. 1994. p.7—15; Brown v Board of Education: Facts and Political Correctness. *Virginia Law Review*, vol. 80. 1994, p. 185.

⑦ See Darien A. McWhirter, *Equal Protection*. New York: Oryx Press, 1995; William B Lockhart, *Constitutional law: Case, Comments, and Questions*. St. Paul: West Pub Company, 1996. And Craig R Ducat, *Constitutional Interpretation: Rights of Individual*. St. Paul: West Pub Company, 1996.

已经是硕果累累。在大量丰富的资源中，以上简述主要是从历史角度来界定选择的，且是抽取笔者所知的最有影响力的著作，因此不可避免地遗漏了许多别的研究成果。尽管如此，半个多世纪的研究并没有得到对问题的一致结论，正如帕特森所言“很少有几个案件能够像布朗案这样引起如此夸张的赞扬和谴责，历史的文献也被深深的分裂了”。围绕着布朗案，产生两个争论的热点：

首先是最高法院在最初审议时，是否存在着强烈的意见分歧。文森的过世对布朗案最终裁决是否是关键的因素，即布朗案是偶然因素起作用的结果还是一种历史必然性的体现。其次，关于布朗案的影响或作用的争论。尤其是布朗案与 60 年代民权运动的关系：它是对民权运动起了加速的作用，还是延迟了民权运动的兴起；布朗案对种族关系的改善起的是积极作用还是消极作用。在本文中，笔者将试着解答这两个问题。

黑人史和黑人问题从一开始就是我国美国史学界的一个研究热点，但长期以来研究多侧重于奴隶制、重建、黑人民权运动、黑人领袖人物、城市黑人聚居区及美国黑人处境等问题。相对说来，对黑人教育问题的研究是一个薄弱环节，迄今为止还没有一本专著问世。在有关黑人斗争史的研究著作中对布朗案有所涉及，如南开大学美国史研究室编的《美国黑人解放运动简史》等，^①但论述多囿于史实的简单回顾与介绍，且零散杂乱。张友伦、李剑鸣编的《美国历史上的社会运动和政府改革》^②及最近出版的刘绪贻主编的《美国通史》^③第六卷对布朗案介绍的虽较为详细，但遗憾的是也未对布朗案做系统的深层次的理论分析。

法律宪政层面上对布朗案的关注值得赘笔概述。有许多著作从司法宪政

① 南开大学美国史研究室编《美国黑人解放运动简史》，北京：人民出版社，1977 年版。

② 张友伦、李剑鸣《美国历史上的社会运动和政府改革》，天津：天津教育出版社，1992 年版。

③ 刘绪贻、韩铁、李存训《战后美国史》，北京：人民出版社，2002 年版。

的角度来对布朗案进行阐释。如王希的《原则与妥协：美国宪法的精神与实践》^①将布朗案作为宪法精神的深刻体现者，从平等权利角度进行了详细的论述，但不足之处是论述仅局限于对判决书的分析。任东来、陈伟合著的《美国宪政历程》^②，也描写了布朗案的发展过程并简要介绍了其影响。此外国内学者翻译了一些外文书籍如《美国法律史》^③和《宪法决策的过程：案例与材料》，对布朗案有所论述，^④其中后者尤其精辟，强调了此案对于宪政精神、司法理念及美国信条发展所起的作用。台湾学者朱瑞祥的《美国联邦最高法院判例史程》^⑤也有对此案的专节论述，但也只是注重布朗案简洁的判决过程，不免有些欠缺。

在论文方面，河北大学屈书洁的博士论文《从种族隔离到学校一体化》从历史发展的角度，探讨了教育发展的动力与阻力，分析了黑人教育取得的成就和存在的问题。其中详细介绍了布朗案的背景、过程和影响，具体展现了各州对布朗案做出的各种反应。这是目前我国学术界对布朗案最为系统的研究。此外北京师范大学的季萍所作的博士论文《美国公立学校发展的历史、分析与启示》也涉及到了布朗案及对美国公立学校发展的作用。台湾淡江大学美国研究所的雇淑馨硕士论文《美国黑白合校问题研究》，探讨了美国联邦政府对解除学校隔离的有关政策、民间对布朗案的反应及学术界对之的辩论，指出最高法院是合校最有力支持者，政府和总统则立场摇摆不定，民意逐渐倾向接受合校，并得出结论：黑白合校尚未成功，南部进步最大，北方改进最少。这其实是对布朗案的执行情况的研究，是一部不可多得的研究成果。

总体而言，我国对布朗案的研究尚处于起步的阶段，对于一个影响如此

① 王希：《原则与妥协：美国宪法精神与实践》，北京：北京大学出版社，2000年版。

② 任东来、陈伟：《美国宪政历程：影响美国的大案》，北京：法制出版社，2004年版。

③ (美)施瓦茨：《美国法律史》，北京：中国政法大学出版社，1989年版。

④ (美)保罗·布莱斯特等编《宪法决策的过程：案例与材料》，北京：中国政法大学出版社，2002年版。

⑤ 朱瑞祥：《美国联邦最高法院判例史程》，台北：黎明文化事业股份有限公司，1984年版。

深远的历史事件，这种状况显然与它的重要性不相符。

二、关于本文的几点说明

本文选择布朗案作为研究对象，主要原因在于布朗案在美国历史中的重要性。任何研究美国史的人都无法回避此案给美国社会带来的影响。自 17 世纪第一名黑人踏上美洲大陆时起，黑人就生活在歧视与压迫之下。虽然内战将黑人从奴隶制的枷锁中解放出来。但是美国黑人并未获得真正的自由和平等，白人用“隔离但平等”这一法律枷锁重新束缚了黑人的生活，直到布朗案为止。布朗案明确宣布隔离并不平等，由此成为黑人历史上的又一个转折点，至少从法律层面上讲是如此。从长远来看，布朗案对整个美国社会的影响也是深远的，它改变了美国人的生活方式和思想方式。尽管布朗案在执行中困难重重，也引发了来自各方面的批评，但是它一直是美国平等精神的象征。因此，只有充分理解布朗案的历史，才能深刻地理解和掌握美国种族关系的历史和现在。

通过对布朗案这一司法案件的研究，还可以比较全面的了解美国社会。因为布朗案从黑人家长的最初提出到最高法院的判决再到最后执行，其间经受了来自社区、学校、专家、民权组织、各级法院、联邦政府、州政府以及各种各样的人的支持或阻挠。通过对这些不同因素在不同阶段所起的作用的探讨，可以考察一个民权要求如何从梦想到现实的过程，并籍此可以比较深刻地了解美国司法的运作方式及美国民主实质。

本文选择布朗案作为个案加以研究也是基于目前我国学术界对这一影响美国历史的重要案例研究不足，以求充实我国的美国史研究。正如上文所言，布朗案在我国还未引起足够的重视，在美国各地各界为纪念布朗案五十周年而举行各种学术活动之际，中国学术界对此却沉寂如常。结合布朗案的重要性而言，这不能不说是一个憾事。本文力图对布朗案作些研究尝试，以期为

以后学者进行研究作些铺垫，也权当纪念布朗案五十周年。

本文主要采用传统的史学研究方法，以历史事件发展的顺序来组织材料。文章所及地理范围集中于美国南部及边界各州，包括俄克拉荷马、肯塔基、特拉华、密苏里、马里兰、西弗吉尼亚、阿肯色、田纳西、北卡罗来纳、南卡罗来纳、得克萨斯、佛罗里达、弗吉尼亚、佐治亚、阿拉巴马、密西西比、路易斯安那等原先法律强制要求实行学校隔离的州。这些州是布朗案影响所及的主要区域，也是决定布朗案命运的关键地区。文章时限为 20 世纪 40 年代到 60 年代中期。之所以截止于 60 年代中期主要原因在于，随着这一时期民权运动在美国的兴起，各种外部因素介入到种族合校的进程之中，其后学校融合不再单单是布朗案起作用。另一个原因是尽管解除学校种族隔离计划至今仍在进行，但自民权运动进入直接行动阶段之后，学校不再是黑人民众斗争的主要场所，学校种族隔离问题也不再是黑人关注的焦点问题。而且，60 年代中期以后，迫于形势，南部各州对布朗案的抵制逐步减弱并趋于瓦解，已经逐渐接受了种族合校政策。布朗案精神已经广受接纳，解除学校中的隔离不再涉及原则问题，而是属于技术层面上的如何具体实施的问题。

本文所用资料绝大部分为美国学界的英文资料，包括笔者在厦大图书馆、北大图书馆和国家图书馆搜集的有关布朗案的历史、法律、教育等方面的书刊资料。此外，笔者还得益于美国举行的布朗案五十周年纪念活动，这些活动多是一些学术研讨会，大多数资料都可从互联网上获取。这些珍贵的资料包括许多原始法庭辩论、诉状、会议记录及各种研究成果，如专题性分析的书籍、书评及实时评论等。正是有了以上这些资料的支撑及充实，本文才得以完成。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库